

Plan de gestion Anguille - UGA Seine-Normandie

Suivi des abondances de l'Anguille européenne
 Protocole : Indice d'Abondance par EPA 30 points



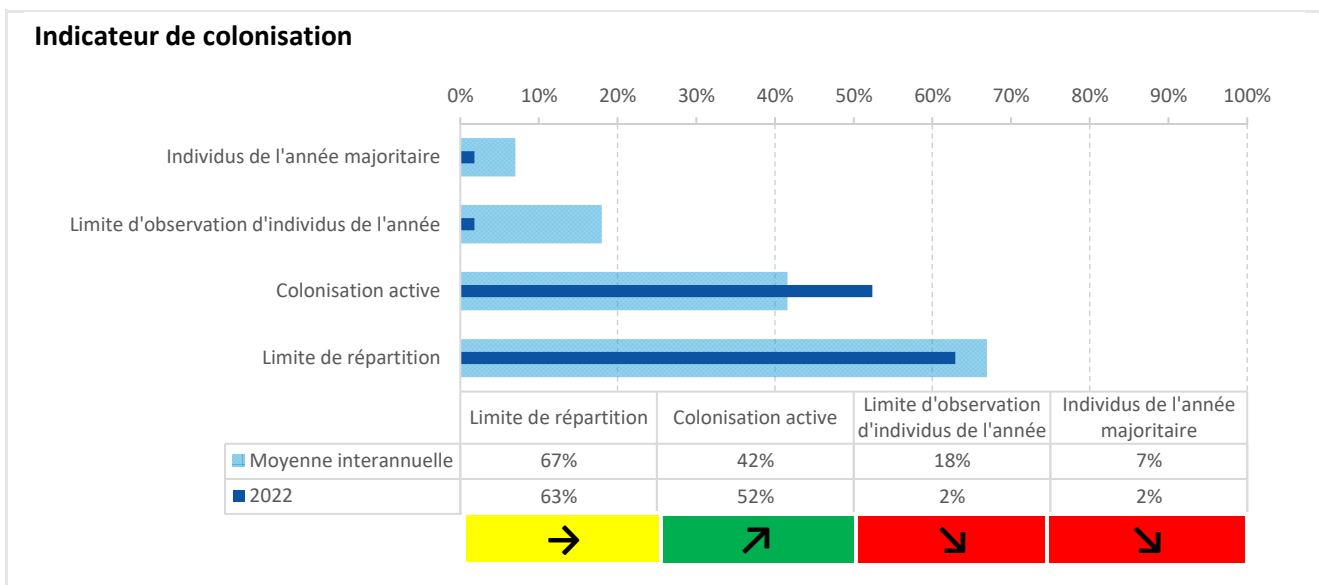
seinenormier
 Seine-Normandie Migrateurs

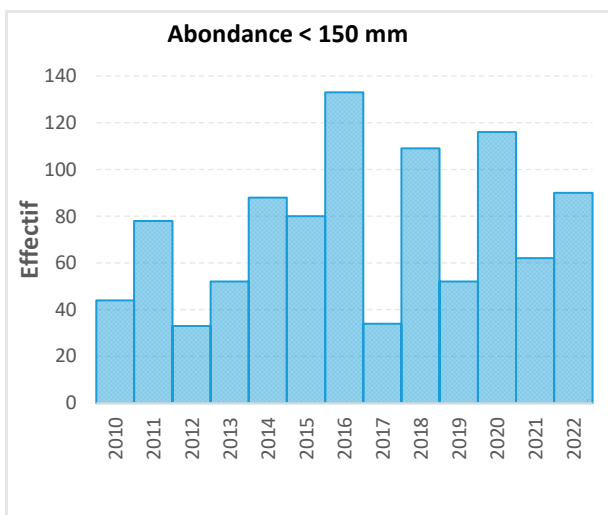
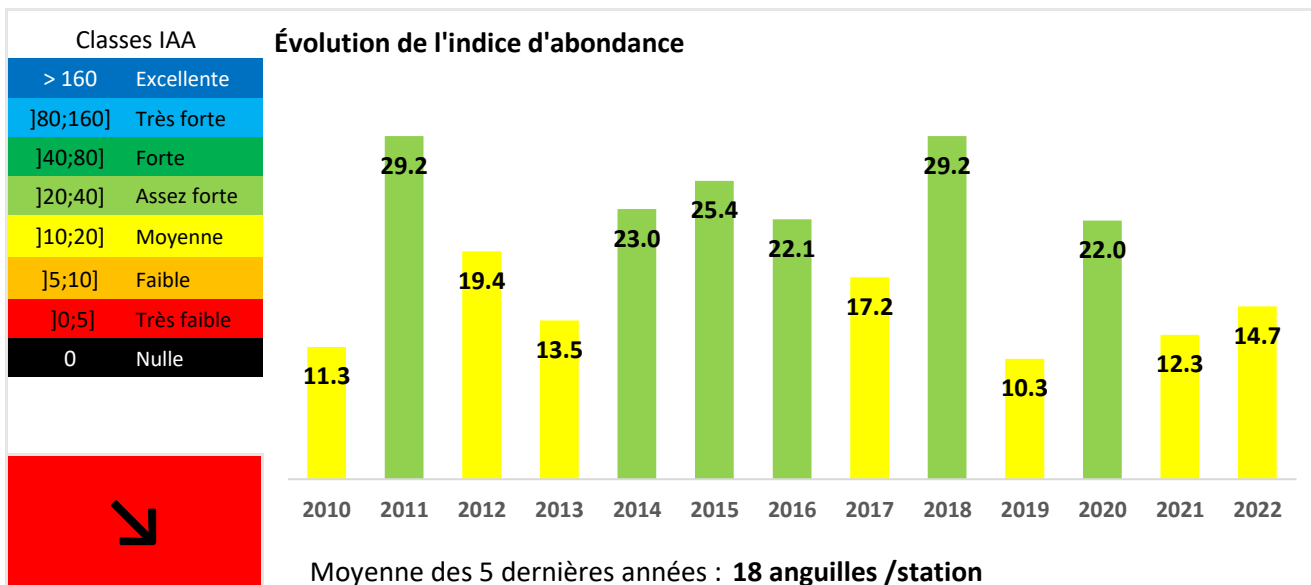
ANDELLE
Monitoring 2022

Contexte hydrographique		Contexte géologique		Contexte territorial	
Bassin Seine		Rivière calcaire		Arc Normand	
Longueur	Département	Réseau		Opérateur	
55 km	27 / 76	Réseau anguille annuel	8 stations	FDAAPPMA27 & SEINORMIGR	

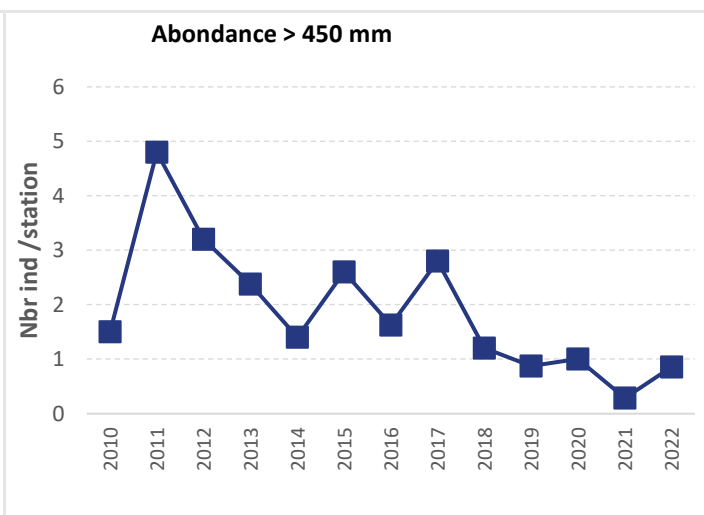
Synthèse des résultats 2022

Libre d'accès depuis l'estuaire, l'aval de l'Andelle présente un recrutement fluvial non-négligeable. Cependant, dès 8 kilomètres en amont, les niveaux d'abondance chutent. La colonisation des individus <150 mm régresse cette année et les <300 progresse (mais est fluctuante selon les années). Le stock de pré-géniteurs reste à un niveau très bas, de même que le flux d'individus argentés. La limite de répartition régresse avec l'absence d'individus sur les deux dernières stations. La structure en taille, l'abondance et la répartition démontrent un problème de renouvellement et une fragmentation de l'habitat sur l'Andelle. La majorité des indicateurs d'abondance suit une tendance à la baisse, excepté le recrutement.

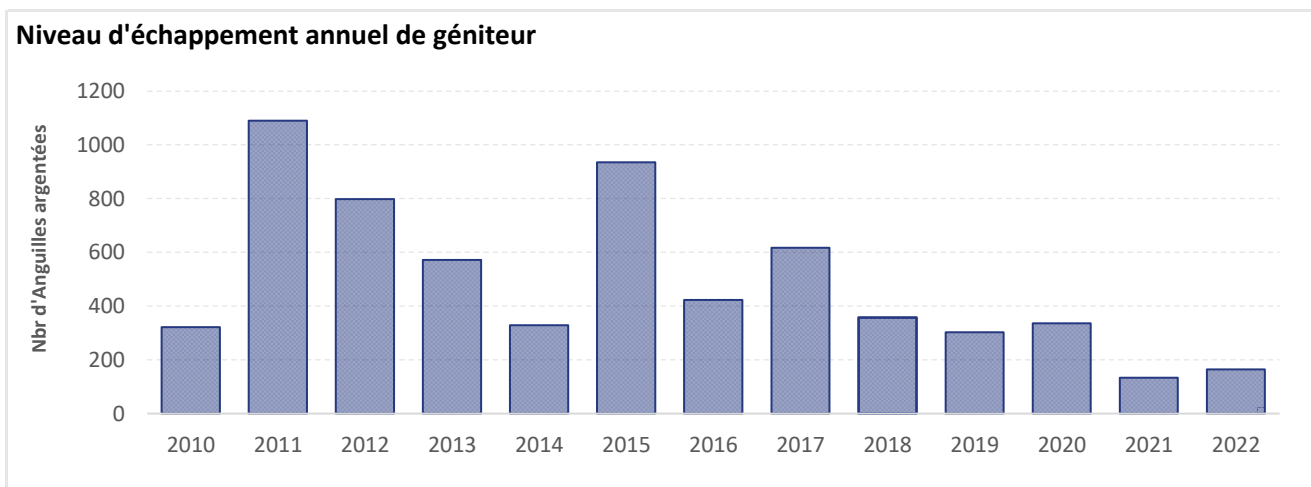




↗ L'abondance d'individu de l'année suit une tendance récente à la hausse, les résultats 2022 sont supérieurs à la moyenne des 5 dernières années.



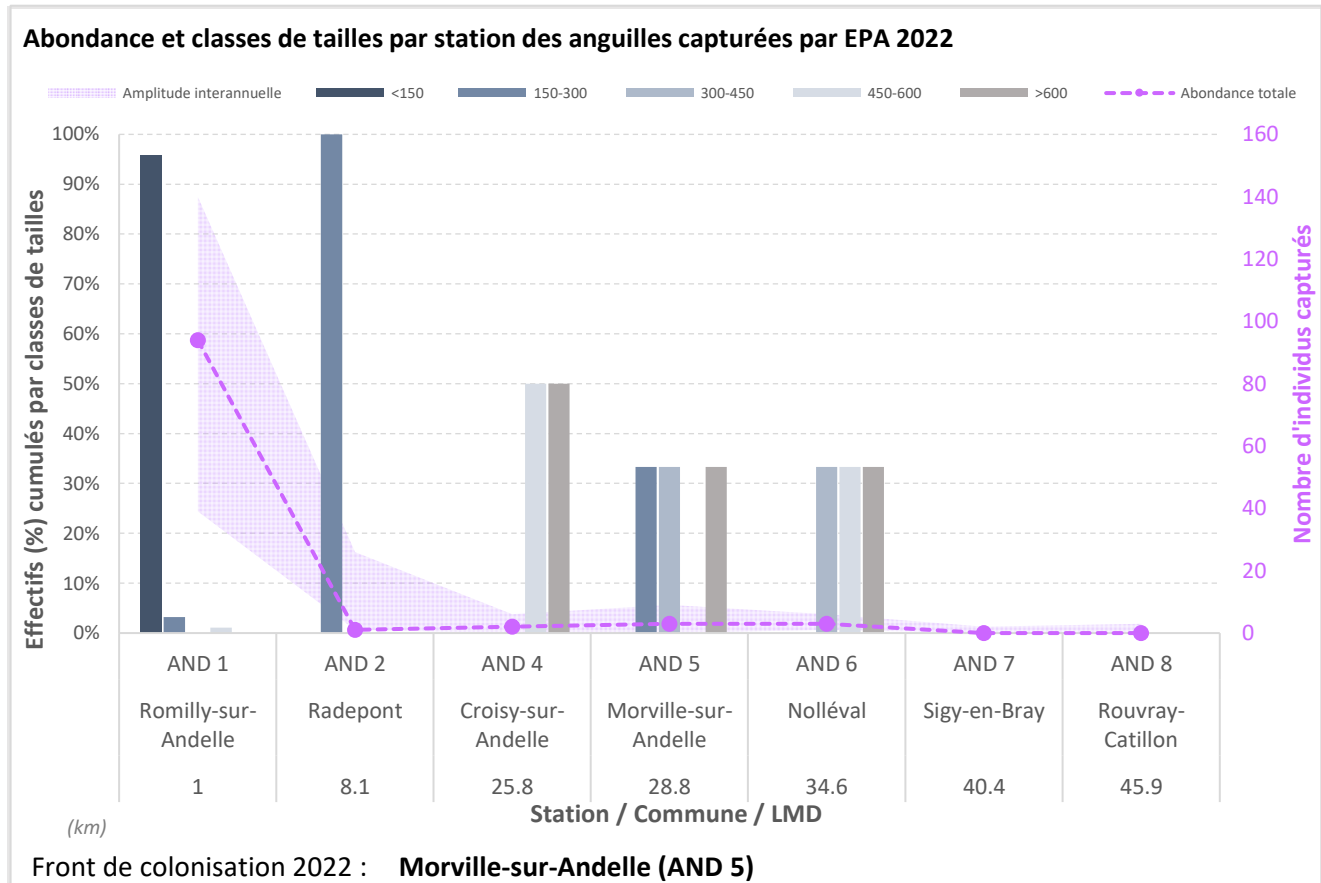
↘ L'abondance de pré-géniteurs suit une tendance récente à la baisse, les résultats 2022 sont inférieurs à la moyenne des 5 dernières années.



↘ L'estimation de l'échappement en Anguille argentée suit une tendance récente à la baisse, les résultats 2022 sont inférieurs à la moyenne des 5 dernières années.



RÉSULTATS PAR STATION



Station	Commune	Classe d'abondance	LMD	Effectif total	Proportion < 300 mm	Tendance récente
AND 1	Romilly-sur-Andelle	TRES FORTE	1.0	94	98.9%	↗
AND 2	Radepont	TRES FAIBLE	8.1	1	100.0%	↘
AND 4	Croisy-sur-Andelle	TRES FAIBLE	25.8	2	0.0%	↘
AND 5	Morville-sur-Andelle	TRES FAIBLE	28.8	3	33.3%	↘
AND 6	Nolléval	TRES FAIBLE	34.6	3	0.0%	↗
AND 7	Sigy-en-Bray	NULLE	40.4	0	0.0%	→
AND 8	Rouvray-Catillon	NULLE	45.9	0	0.0%	↘

